reactie op memo 11 dec ’20 vd dhr Porskamp door de actiegroep

Ruud Geurkink <r.geurkink@proge.nl>

Allen beantwoorden|

ma 14-12-2020, 12:32

Porskamp, B;

Bragt, N;

Leemreize, W;

+24 meer

Geachte dames en heren.

Afgelopen zaterdag hebben wij als buurt een informatiemiddag georganiseerd om onze kant

van het verhaal te laten horen. Nogmaals dank voor uw aanwezigheid en betrokkenheid.

Als het goed is hebt u onze presentatie per mail ontvangen.

Een dag ervoor hebt u van dhr Porskamp een memo ontvangen waarvan de inhoud op het

moment van onze presentatie ons niet bekent was.

Vandaar dat ik via deze mail nog wil reageren op de antwoorden gesteld in de memo.

Rode stof.

Bezoek aan de lokaties heeft denk ik duidelijk uitgewezen dat het hier niet om een

rode aanslag gaat die wel vaker in vogelbadjes word aangetroffen. Dat het TNO onderzoek

niet geconcludeerd heeft dat Magnesium niet als vrij element voorkomt is natuurlijk duidelijk.

Deze vraag is niet gesteld. Feit is dat het op beide plekken gevonden is. Er wordt nu in een keer

gesteld dat het magnesium waarschijnlijk niet schadelijk is? Tevens heeft TNO stoffen aangetroffen

die door hun niet zijn gedetermineerd. Gezien de lijst met toegepaste gevaarlijke chemicaliën is een

onafhankelijk blootstellingsonderzoek door TNO noodzakelijk.

We kunnen hiermee denk ik de discussie sluiten waar de rode aanslag vandaan komt. Deze emissie van

rode stof moet direct worden voorkomen!!!

Tijdens het overleg op 1 juli was de GGD niet op de hoogte van onze aanvullende vraagstelling richting TNO.

Graag zou ik de mail van GGD van 13 juli willen ontvangen.

Geurmaatregelen

Gesteld wordt dat er mailverkeer is geweest met Buro Blauw over de inhoud van het maatwerkbesluit die

zij accoord hebben bevonden. Graag zou ik dit mailverkeer willen ontvangen. Eerder hebben zij gesteld

dat de verladingsemissies met alleen een onderdruk niet mogelijk zijn omdat de oude gebouwen

en het gedeeltelijk buiten lossen dit niet mogelijk maken. Zij hebben dit ook duidelijk als BBT genoemd.

Geurnorm

Opnieuw wordt gesteld dat de streefwaarde alleen geldt voor nieuwe geurbronnen. Streefwaarde kan

zowel bij nieuw als ook bestaand worden afgedwongen afhankelijk van diverse factoren zoals ook genoemd

in de het Gelders Geurbeleid. Ligging / klachtenpatroon / de te verwachten overlast / hedonische waarde etc.

Ook in mijn presentatie ben ik hier op in gegaan.

Een afweging op basis van de huidige situatie bij Vitelco zou toch juist in een strengere streefwaarde moeten resulteren.

De laagste grenswaarde is een niveau die de GGD kwalificeert als matig en dus niet acceptabel.

Betaalbaarheid is geen issue. Vitelco bv waar Vitelco Leather onder valt heeft in 2019 een resultaat behaald

van € 3.7 mln met een eigen vermogen van +/- € 11.0 mln op de balans.

80 woningen voldoen niet aan de richtwaarde. De meeste woningen voldoen wel aan de richtwaarde uiteraard.

Men snapt toch wel dat de meeste overlast nu ook al bij de 80 woningen zit. Die woningen die nu richtwaarde

krijgen hebben al weinig overlast. Juist de richtwaarde voor de aangrenzende woningen is juist belangrijk.

Speciale aandacht graag voor de opslag / verbruik chemische stoffen. 880 ton aan chemische stoffen midden in het dorp.

Mocht het college ook de rode stof willen aanschouwen in de buurt kan dat te allen tijde.

Wij als buurtcomité Vitelco hebben de afgelopen 7 jaar als erg frustrerend/belastend ervaren.

Persoonlijk ben ik erg teleurgesteld in de eerlijkheid/oprechtheid en verantwoordelijkheid van het college en de betrokken ambtenaren.

Als geen ander snap ik dat er meerdere belangen spelen, alleen mag dit nooit ten koste gaan van gezondheid.

Boudewijn de Groot schreef een prachtig lied [ meneer de president] om de onverschilligheid en

Arrogantie van gezag weer te geven. In dit kader zeg ik :   College van B e W Oost Gelre,  slaap zacht!

Wij wensen iedere verantwoordelijke veel wijsheid in dit dossier.

Helaas zijn wij gedwongen juridisch voor onze gezondheid op te komen.